

ISC
۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰

انستیتوت عالی مدیریت
مؤسسه عالی تحقیقات مدیریت

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir

پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری: علل و پیامدهای آن

امیرعباس بابکیان پور^a، علیرضا اسلامبولچی^b

^a کارشناسی ارشد رشته مدیریت شهری دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان

^b عضو هیات علمی و استادیار پایه ۱۰ دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان

نویسنده مسئول: امیرعباس بابکیان پور (amirbabakian@gmail.com)

چکیده:

هدف از پژوهش حاضر، شناسایی علل و پیامدهای پدیده نوظهور (بی تفاوتی شهری) بود. این پژوهش از منظر هدف، کاربردی، از منظر پارادایم، برساختی؛ از منظر رویکرد، کیفی؛ از منظر استراتژی، پدیدارشناسی و از نگاه تاکتیک پژوهشی، تحلیل تم بود. جامعه شامل خبرگان از جمله اساتید دانشگاه با تخصص مدیریت شهری، جامعه‌شناسی و شهرسازی و مدیران عملیاتی و عالی دست‌اندرکار در حوزه مسائل شهری و نمونه آماری با روش نمونه‌گیری غیراحتمالی، هدف‌مند و اطلاعات محور بر مبنای نقطه اشباع تئوریک ۱۲ نفر بود. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که علل پیدایش پدیده نوظهور (بی تفاوتی شهری) در پنج حوزه از جمله ناآگاهی، سطحی نگری، ساختارزدگی، بلاتکلیفی و بی انگیزگی است. همچنین پیامدهای ناشی از پدیده نوظهور (بی تفاوتی شهری) شامل بی تفاوتی عاطفی، بی تفاوتی ارتباطی، بی تفاوتی وظیفه‌ای، بی تفاوتی عملکردی، بی تفاوتی اجتماعی و بی تفاوتی تعاملی است.

کلمات کلیدی: بی تفاوتی شهری؛ سازمان‌های شهری؛ علل و پیامدهای بی تفاوتی شهری.

۱. مقدمه

اکنون شهرها با توجه به افزایش میزان شهرنشینی^۱، به پویایی چشمگیر و گسترده‌ای دست‌یافته‌اند (آنگاریتا لوزانو^۲ و همکاران، ۲۰۲۱)، زیرا که هزاره جدید در حالی آغاز شده که نیمی از جمعیت جهان در شهرها سکونت دارند و پیش‌بینی‌ها می‌شود که تا سال ۲۰۵۰ میلادی، نسبت شهرنشینی در دنیا به ۶۵ درصد می‌رسد (قنبری و همکاران، ۱۳۹۵). لذا شهر^۳، بزرگ‌ترین نماد تمدن بشری می‌باشد که انسان آن را برای افزایش احساس امنیت، رفاه و آسایش خود ایجاد کرده است. این نماد تمدن بشری، تأثیر همیشگی و گسترده‌ای بر زندگی او داشته و دارد. شهر که در برگیرنده دو بخش مهم کالبد و اجتماع است، ارتباطات انسانی را در سطحی بسیار گسترده، به سویی هدایت می‌کند که انسان بتواند به تعالی و کمال خود دست پیدا کند. همچنین از این رهیافت شهر، تنها یک سکونتگاه نمی‌باشد، بلکه مکانی است که روابط اجتماعی را رشد می‌دهد و به آن هویت می‌بخشد. پس شهر به‌نوعی وابسته به فرهنگ شهرنشینان خود می‌باشد و آن را به نسل‌های بعدی خود که همانا «شهروند^۴» می‌باشند، انتقال می‌دهد (پاکزاد، ۱۳۹۲).

فرهنگ شهروندی^۵ متغیر بسیار مهمی است که حوزه‌های مختلف جامعه در ایجاد و تثبیت آن نقش حیاتی دارند و این فرهنگ شهروندی جنبه‌های مهمی دارد که در برگیرنده شهروندی همگانی، شهروندی فعال، شهروندی از پائین، شهروندی عرصه عمومی، شهروندی خوب و شهروندی مسئولیت‌پذیر می‌باشند (فاطمی نیا، ۱۳۸۶). بنابراین مشارکت^۶ در امور شهری خود به‌نوعی فرهنگ شهروندی محسوب می‌شود (فالانگا و فراو^۷، ۲۰۲۱). لذا به شخصی شهروند مسئول و خوب گفته می‌شود که هم فعال باشد و هم در عرصه‌های عمومی مشارکت بالایی داشته باشد و به شکلی همگانی، پیشنهادها و ایده‌های خود را به مسئولین امر ارائه

¹. urbanization

². Angarita Lozano

³. city

⁴. citizen

⁵. citizenship culture

⁶. participation

⁷. Falanga & Ferrao

دهد. چرا که شهروند به‌عنوان مهم‌ترین و عظیم‌ترین سرمایه هر جامعه‌ای می‌باشد که به آن منابع انسانی آن جامعه نیز گفته می‌شود. از سوی دیگر، علاقه به مشارکت به‌عنوان یکی از نیازهای اجتماعی بشر و به‌عنوان منشأ احترام به انسان در نظر گرفته می‌شود و مشارکت شهروندان در امور اجتماعی، حق اصلی و اساسی هر شهروندی است و به‌خصوص در سال‌های اخیر در مدیریت شهری^۸ مورد تأیید زیادی قرار گرفته است (موسایی و رضوی الهاشم، ۱۳۸۹). مشارکت بر مبنای مفهوم عام آن، از قدیم‌الایام تاکنون با زندگی انسان به‌نوعی عجین شده است، زیرا منجر به افزایش بقای او می‌شود، اما بر مبنای مفهوم تخصصی و مدرن خود، پدیده نوینی به‌حساب می‌آید که از اواسط قرن بیستم و به‌خصوص پس از جنگ جهانی دوم در حوزه علوم اجتماعی ظهور پیدا نمود (حسین‌زاده و فدائی ده‌چشمه، ۱۳۹۱) و از این جهت گسترش پیدا کرد که مشارکت شهروندان اصول اساسی برای داشتن یک زندگی هدفمند و معنادار می‌باشد که در برگزیده شفافیت و دسترسی به اطلاعات، داوطلبانه بودن، عدالت، پاسخگویی، احترام به همنوع و افزایش دانش و آگاهی می‌باشد (ناصر^۹ و همکاران، ۲۰۲۱).

در دو دهه اخیر تحقیقات در راستای عدم مشارکت شهروندان پیشرفت زیادی داشته است (سونیا^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۱) و محققان حوزه مشارکت شهروندان در امور شهری، بر کلیدواژه‌هایی مانند شفافیت و پاسخگویی تأکید زیادی دارند (سونهی و جوو^{۱۱}، ۲۰۱۷) و به دلیل همین عدم شفافیت و عدم پاسخگویی است که رفته‌رفته بزرگسالان جوامع شهری مشارکت چندانی در امور شهری ندارند و در سطحی بالاتر نیز حتی به امور شهری بی‌تفاوت می‌شوند و این وضعیتی است که بزرگسالان جوامع شهری از لحاظ ذهنی و عینی قادر به اتصال و ارتباط با جامعه و محیط شهری خود نیستند و بنابراین از مشارکت و مسئولیت‌های اجتماعی خود در قبال شهر دوری می‌جویند (ایزدی، ۱۴۰۰). عدم مشارکت شهروندان در امور شهری می‌تواند در جهت پاسخ به پرسش‌های دنیای واقعی که با آن درگیر هستند، می‌باشد (آریستیدو^{۱۲} و همکاران، ۲۰۱۷).

لذا مشارکت شهروندی در اداره امور شهرها به طور تخصصی در حوزه مدیریت شهری، پدیده و مفهومی نوین و نوظهور و آنچه که در این میان قابل‌بررسی می‌باشد، این است که در سطحی بالاتر از عدم مشارکت شهروندان در امور شهری، «بی‌تفاوتی شهری^{۱۳}» ظاهر می‌شود که در حوزه‌های شهری به بی‌تفاوتی شهروندان به امور شهری و یا به عبارتی «بی‌تفاوتی شهری» منوط می‌شود و این به‌نوعی مفهومی بسیار نوین‌تر و جدیدتر از مفهوم مشارکت شهروندان در امور شهری است. چرا که عدم مشارکت از سوی شهروندان یک معضل شهری محسوب می‌شود و معضلی به‌مراتب بالاتر و وخیم‌تر، بی‌تفاوتی شهری شهروندان می‌باشد که به معنای آن است که شهروندان علاوه بر اینکه هیچ‌گونه مشارکتی در امور شهری ندارند، حتی به فکر راهکاری برای رفع این معضل و کاهش هرچند ناچیز مشارکت خود در امور شهری نیز نمی‌کنند که این امر می‌تواند عواقب بسیار خطرناکی برای شهرها به‌خصوص شهرهای درحال‌رشد را در پی داشته باشد. بنابراین می‌توان بر همین مبنای، بیشتر به این مفهوم نوین و جدید در حوزه امور شهری پرداخت و از جنبه‌های مختلف آن را مورد بررسی و مفهوم‌پردازی قرار داد.

حال با توجه به توضیحات در خصوص پدیده نوظهور بی‌تفاوتی شهری، محقق بر آن است تا بداند علل و پیامدهای این پدیده چه مواردی هستند، تا با شناخت علل و پیامدهای آن درک درست‌تر و بهتری نسبت به این پدیده نوظهور در حوزه جامعه‌شناسی شهری ایجاد گردد.

۲. مبانی نظری

شهر: شهر به زیستگاهی گفته می‌شود که انسان آن را ساخته است و تحت امر یک قدرت سیاسی مشخص که تمرکز جمعیتی نسبتاً باثباتی را درون خود جای می‌دهد، می‌باشد. بنابراین فضاهای خاصی بر اساس تخصص‌های حرفه‌ای هر فردی در خود به وجود می‌آورد و تفکیکی تقریباً معین و درحال‌رشد در بین

^۸ urban management

^۹ Naser

^{۱۰} Sonia

^{۱۱} Soonhee & Jooho

^{۱۲} Aristidou

^{۱۳} urban apathy



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




وزارت امور اقتصادی و دارایی



وزارت صنعت، معدن و تجارت

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲

MCII-conf.ir




بافت‌های مسکونی و بافت‌های کاری می‌سازد و فرهنگی ویژه و منحصر به فرد را به‌توسط روابط درونی خویش ایجاد می‌کند که این امر باعث می‌شود که در درون خود، خرده‌فرهنگ‌های زیادی را آرام‌آرام بسازد (فکوهی، ۱۳۹۳).

شهروند: شهروندی یک مفهوم فراگیر است که به فردی اطلاق می‌شود که در شهر ساکن است و از همه مهم‌تر دارای حقوق و تعهداتی است که در هر دو حالت باید به‌صورت فعال پیگیری شود و شهروند هم به‌صورت فعال متعهد به وظایف خود باشد و هم حقوقش فعالانه مورد تأیید و اجرا قرار گیرد (لیستر^{۱۴}، ۲۰۰۷). شهروند یک مفهوم پیچیده و چندبخشی است و آن را می‌توان به‌عنوان عینکی تشبیه کرد که از طریق این عینک درک افراد از تجربیات مختلف را می‌توان نگرست (مکلنتایر^{۱۵} و همکاران، ۲۰۲۱).

مدیریت شهری: از آنجاکه مدیریت به معنای دستیابی به اهداف موردنظر به شیوه کارا و اثربخش از طریق برنامه‌ریزی، ساماندهی، رهبری و کنترل منابع می‌باشد، لذا مدیریت شهری یا مدیریت در بخش شهری هم تمامی موارد فوق در حوزه شهر می‌باشد، به‌گونه‌ای که شهر از حیثه جمعیت، رفاه، اشتغال، زیرساخت‌ها، امنیت و غیره هم سازمان‌دهی شود و هم برنامه‌ریزی‌های روبه‌رشدی در آن صورت گیرد و اینک منابع آن به‌خوبی مدیریت و رهبری شوند (الراوی و قاسم^{۱۶}، ۲۰۲۲).

مشارکت اجتماعی: مشارکت اجتماعی به معنی میزان مشارکت و فعال بودن شهروندان در امور شهروندی و اجتماعی در شهر، توانایی تعاملات اجتماعی پویا و مؤثر، انجام فعالیت‌های مدنی، تلاش برای بهتر کردن شرایط اجتماعی محیط اطراف خود و شرکت فرد در انجمن‌های اجتماعی تأثیرگذار بر آینده شهر می‌باشد (لواسور^{۱۷} و همکاران، ۲۰۲۲).

بی‌تفاوتی شهری: بی‌تفاوتی شهری یا به تعبیری، عدم درگیری و مشارکت در امور شهری را می‌توان به معنای شرکت نکردن و حضور نداشتن به‌صورت جدی، فعال، آگاهانه، ارادی و سازمان‌یافته و مؤثر یگان‌های سازنده جامعه شهری یعنی افراد، خانوارها، گروه‌ها، نهادها، سازمان‌ها و بخش‌های عمومی شهری در فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی زندگی شهری دانست (فتحی و دیبا، ۱۳۸۵).

سازمان‌های شهری: سازمان‌های شهری و یا به عبارتی نهادها و ادارات شهری به سازمان‌هایی گفته می‌شوند که خدمات آنها ارتباط مستقیم و یا تا حدودی غیرمستقیم با ساختار شهر و همچنین عموم مردم جامعه دارد و وظایف آنها نقش مؤثری بر ساختار شهر و تمامی نیازهای عموم مردم یک شهر دارد (حسینی و رضایی، ۱۴۰۱).

۳. پیشینه پژوهش

پیشینه پژوهش در جدولی به تفکیک پژوهش‌های داخلی و خارجی که نزدیکترین پژوهش‌ها هم از بعد محتوایی و هم از بعد زمانی نسبت به پژوهش حاضر می‌باشند، ارائه شده است که برای هر پژوهش، نام نویسنده یا نویسندگان، سال پژوهش، عنوان پژوهش، عنوان پژوهش و نتیجه پژوهش قید شده است:

جدول شماره ۱: پیشینه‌های پژوهش به تفکیک پژوهش‌های داخلی و خارجی

ردیف	نام نویسنده/نویسندگان	سال پژوهش	عنوان پژوهش	نتیجه پژوهش
۱	حجتیان و واعظی نژاد	۱۴۰۲	میزان نقش مشارکت شهروندان مشهودی در تصمیم‌گیری‌های مدیریت شهری	زمانی که به شهروندان پاداش‌های مبتنی بر عملکرد داده شود، میزان مشارکت آنان در تصمیم‌گیری‌های محلی به‌طور فزاینده‌ای افزایش پیدا می‌کند. به عبارتی، چنین پاداش‌هایی که می‌تواند در زمینه ارائه خدمات رایگان و مرتبط با نیاز شهروند باشد، سبب می‌شوند که انگیزه عمومی افزایش یافته و سطح بی‌تفاوتی آنان به امور شهری به

¹⁴. Lister

¹⁵. MacIntyre

¹⁶. Alrawi & Qasim

¹⁷. Levasseur



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




وزارت امور اقتصادی و دارایی
مرکز ملی مدیریت صنایع

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir



طور معناداری کاهش پیدا کند و به تبع به دلیل کسب ارزش فردی برای شهروندان، به مشارکت بیشتر در امور شهری آنان منتهی شود.

برای مقابله با بی‌تفاوتی و عدم مشارکت شهروندان در امور شهری باید از استراتژی‌هایی از جمله استفاده از رسانه‌های جمعی، ایجاد فرصت‌های نو و جدید در حوزه ارتباط شهروندان با مدیریت شهری، اقتصاد راهبردی و اقتصاد با محوریت انگیزه فردی شهروندان استفاده نمود.

قوانین و مقررات امور شهری را می‌توان به‌عنوان یکی از حیاتی‌ترین نقاط اتصال بین مدیریت شهری و خود شهروندان در نظر گرفت. زیرا مدیریت شهری در سایه این قوانین و مقررات علاوه بر نظم دهی در امور شهری سبب می‌شود که شهروندان دید بهتری نسبت به وظایف سازمان‌های شهری و خودشان داشته و به تبع مشارکت بیشتری در امور شهری داشته باشند و همین امر سطح کیفی مشارکت شهروندان در امور شهری را بیشتر خواهد کرد.

همواره سطح مشارکت شهروندان در امور شهری و فعالیت‌های شهروندی خودشان در حد پائینی است و همین امر منجر به افزایش بی‌انگیزگی و بی‌تفاوتی آنها در امور اجتماعی در سطح شهر می‌شود.

زمانی که عملکرد شورای شهر در امور شهری و مدیریت شهری افزایش پیدا کند، میزان اعتماد عمومی افزایش یافته و همین اعتماد زمینه ساز ارتقای مشارکت و کاهش بی‌تفاوتی به امور شهری در نزد شهروندان خواهد شد.

بی‌تفاوتی ملی یک مفهوم بسیار مفید برای جلوگیری از افتادن در مشکلات بزرگتر در سطح ملی است و کاملاً متفاوت با هویت ملی است. مشارکت شهروندان نشان می‌دهد که بی‌تفاوتی دارای درجه بندی‌های مختلف هم در بین افراد عادی و هم نخبگان است و به عبارتی مفهومی چندلایه‌ای دارد که اگر بی‌مسئله بی‌تفاوتی ملی پرداخته و توجه نشود، می‌تواند یک جامعه را تا مرز فروپاشی پیش ببرد.

یکی از عوامل بسیار مهم و حیاتی در افزایش مشارکت شهروندان و ارتقای مسئولیت‌پذیری آنان در قبال جامعه، اعتماد شهروندان به سیستم حکومتی می‌باشد. به عبارتی زمانی شهروندان از بی‌تفاوتی در امور شهری دست برمی‌دارند که اعتماد کافی و بالایی به سیستم حکومتی نشان دهند.

هرچه ابزارهای دولت الکترونیک افزایش پیدا کند، نیازهای شهروندان به درستی و نظام مند برطرف شده و همین امر زمینه ساز اعتماد و افزایش مسئولیت‌پذیری و مشارکت شهروندان و در نهایت کاهش بی‌تفاوتی آنان به مسائل شهری خواهد شد.

در صفحات فیس بوک دولت محلی فضایی است برای تعامل و مشارکت و ارسال نظرات و دیده شدن ایده‌ها که این امر سطح انگیزه شهروندان را برای مشارکت بهبود می‌بخشد و همین امر سبب می‌شود که شهروندان خود را در قبال شهر خویش مسئول تر بشمارند.

۲	ریکی و همکاران	۱۴۰۲	مطالعه زمینه‌ای ساماندهی مدیریت شهری از طریق مشارکت شهروندان (مورد مطالعه: شهر زاهدان)
۳	رشیدی کلنگستانی	۱۴۰۱	نقش همکاری شهروندان در مدیریت شهری
۴	میرزاخانی و همکاران	۱۴۰۱	جایگاه شهروندان در مدیریت شهری
۵	بابکیان پور	۱۴۰۰	تأثیر عملکرد شورای شهر در مدیریت شهری بر مشارکت شهروندان با نقش میانجی اعتماد عمومی
۶	گیندراچتر ^{۱۸}	۲۰۲۳	احتمالات و مشکلات مفهوم بی‌تفاوتی ملی
۷	راببانی ^{۱۹} و همکاران	۲۰۲۲	اعتماد و مشارکت شهروندان در سیستم نظارت مبتنی بر جامعه (مورد مطالعه: بنگلادش)
۸	تجدو-رومرو ^{۲۰} و همکاران	۲۰۲۲	سازوکارهای دولت الکترونیک برای افزایش مشارکت شهروندان و جامعه: تحلیل اکتشافی از طریق بعد شهرداری‌ها
۹	آلام ^{۲۱} و همکاران	۲۰۲۲	مشارکت شهروندان در صفحات فیس بوک دولت محلی (مورد مطالعه: نیوزیلند)

¹⁸. Ginderachter

¹⁹. Rabbani

²⁰. ejedo-Romero

²¹. Alam



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰



وزارت امور اقتصادی و دارایی



مرکز ملی کنفرانس‌ها و همایش‌ها

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir



از آنجاکه در طول دوران همه گیری کووید-۱۹ میزان تعامل و مشارکت شهروندان در امور شهری کاهش چشمگیری داشت، اما ارائه اطلاعات با کیفیت به شهروندان از سوی سازمان‌های شهری و دولت می‌تواند اعتماد شهروندان را افزایش و مشارکت از دست رفته آنان را تقویت کند و سبب شود که شهروندان احساس مسئولیت پذیری نسبت به امور شهری پیدا کنند.

زمانی مشارکت شهروندان در چنین پروژه هایی بیشتر می‌شود که سازمان‌های دولتی بیشتر به‌عنوان یک تسهیل کننده عمل نمایند که این امر احساس شهروندان را نسبت به انجام وظایف شهروندی بهتر می‌کند و باعث می‌شود که مسئولیت پذیری شهروندان در قابل کوچه های خود بیشتر شود و سطح بی‌تفاوتی آنان کاهش یابد.

زمانی مشارکت شهروندان و سطح مسئولیت پذیری آنان در قبال سیاست گذاری ها در کشور پرتغال افزایش پیدا می‌کند که دولت زمینه نقش فعال شهروندان را در سیستم های حکومتی افزایش دهد و شهروندان بتوانند ایده ها و نظرات خود را با مسئولین به‌صورت مجازی یا حقیقی به اشتراک بگذارند و از طرفی سطح پیگیری این موارد در سطح مستمر و کلانی افزایش پیدا کند که در این صورت انگیزه شهروندان به فعالیت در امور سیاسی افزایش یافته و کمتر نشانه های بی‌تفاوتی را از خود بروز می‌دهند.

اعتماد شهروندان به دولت به‌عنوان تابعی از حکمرانی خوب و ارائه اطلاعات با کیفیت توسط سازمان دولتی در رسانه های اجتماعی در طول همه گیری کووید-۱۹

مشارکت شهروندان در سطح خرد جامعه (مطالعه موردی: پروژه های کوچه های سبز در شهر کبک)

ارزیابی مشارکت شهروندان در سیاست گذاری در کشور پرتغال

۱۰	منصور ^{۲۲}	۲۰۲۱
۱۱	برازیو-بلیویو و کلوتیر ^{۲۳}	۲۰۲۱
۱۲	فالانگا و پراو ^{۲۴}	۲۰۲۱

۴. روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر یک پژوهش علمی بود، زیرا به دریای علم در حوزه مسائل جامعه‌شناسی شهری می‌افزاید و نیز مطابق با روش های علمی پیش می‌رود، اکنون روش های علمی پژوهش حاضر به قرار ذیل می‌باشند:

پژوهش حاضر از منظر هدف، کاربردی بود، چرا که پژوهش کاربردی به منظور ارائه راه‌حل‌های عملی برای یک رفع یک مسئله با در نظر گرفتن نیازهای ویژه و فوری متخصصان و کارشناسان می‌باشد. هدف از پژوهش کاربردی یافتن راه‌حلی برای یک دغدغه خاص و ارائه راه‌کارهایی برای حل آن می‌باشد، بطوری که هدف پژوهش حاضر توسعه یک دانش کاربردی در حوزه جامعه‌شناسی شهری می‌باشد که از طریق آن بتوان علل و پیامدهای بی‌تفاوتی شهری را مورد بررسی قرار داد.

باتوجه به نوع مسئله پژوهش حاضر که به دنبال شناسایی علل و پیامدهای پدیده نوظهور (بی تفاوتی شهری) است و از آنجاکه این پژوهش نه در یک محیط خلأ، بلکه در تعامل با شرایط اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی شهر همدان با پیش فرض فلسفی تفسیری در قالب پدیده نوظهور بی‌تفاوتی شهری بود، لذا محقق را در حل مسائل به هنگام استفاده از رویکردها، آزاد گذاشت، پس پارادایم پژوهش حاضر، از نوع پارادایم برساختی بود. به عبارتی پژوهش حاضر از نقطه نظر هستی شناسی (چرایی واقعیت مسئله) و معرفت شناسی (چگونگی رسیدن به مسئله) در دسته پارادایم برساختی قرار گرفت.



شکل شماره ۱: اجرای پارادایم پژوهشی

²² Mansoor

²³ Brazeau-B'eliveau & Cloutier

²⁴ Falanga & Ferr'ao

ISC
۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰

دانشگاه علامه طباطبائی
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

نخستین کنفرانس ملی
روانشناسی مدیریت و بازاریابی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir

لذا پژوهش حاضر به سمت رویکردی کیفی به دلیل شناسایی علل و پیامدهای پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری سوق داشت. در این رویکرد، محقق با استفاده از استراتژی و راهبرد پدیدارشناسی و تاکتیک تحلیل تماتیک^{۲۵} یا تحلیل تم (مضمون)، محتوای ارزشمند مصاحبه های نیمه ساختاریافته با خبرگان را از طریق تاکتیک تحلیل محتوای پنهان برای تم های مفهومی استخراج شد.

در همین راستا جامعه مورد مطالعه در ابتدا شامل تمامی اسناد و مطالعات علمی پیرامون بی تفاوتی شهری بود و سپس محقق با پارادایم برساختی به دنبال شناسایی علل و پیامدهای بی تفاوتی شهری از خبرگان بهره برد. واحد تحلیل در بخش کیفی فرد خبره می باشد که دارای تخصص کافی در این حوزه می باشد که شامل اساتید دانشگاه با تخصص مدیریت شهری، جامعه شناسی و شهرسازی و مدیران عملیاتی و عالی دست اندکار در حوزه مسائل شهری هستند. محقق در بخش نمونه آماری، جهت دستیابی به اطلاعات غنی در این حوزه از روش نمونه گیری غیراحتمالی، هدفمند و اطلاعات محور استفاده کرد تا خبرگان این حوزه بیشترین و با کیفیت ترین اطلاعات را به این پژوهش اضافه نمایند. از آنجاکه استراتژی رویکرد کیفی پژوهش حاضر از نوع پدیدارشناسی بود، لذا هر مصاحبه با خبرگان بلافاصله تحلیل گردید و کدهای اولیه مقولات شکل گرفت و سپس مصاحبه های بعدی با گرفتن بازخورد از مصاحبه قبلی انجام پذیرفت و فرایند مصاحبه تا جایی ادامه پیدا نمود که مقولات اشباع شدند که به آن نقطه اشباع تئوریک^{۲۶} گفته می شود. طبق مدل استراوس و کوربین (۲۰۰۸) تعداد نفرات رسیدن به این نقطه را بین ده تا سی نفر برآورده شد. بنابراین باتوجه به توضیحات فوق، حجم نمونه آماری با در نظر گرفتن نقطه اشباع تئوریک به ۱۲ نفر رسید.

گردآوری داده ها در پژوهش حاضر به دو شکل داده های اولیه و داده های ثانویه صورت گرفت که در ذیل به تفکیک راجع به آنها توضیح داده شد: داده های اولیه همان مباحث تئوریک مقاله حاضر بود که به شیوه کتابخانه ای و از طریق جستجو در پایگاه های علمی داخل کشور (سایت های جهاد دانشگاهی^{۲۷}، انسانی^{۲۸}، علم نت^{۲۹}، مرجع دانش^{۳۰}، نورمگز^{۳۱}، مگیران^{۳۲}، پژوهشگاه اطلاعات ایران^{۳۳} و سایر مجلات علمی و پژوهش دانشگاه های معتبر) و خارج از کشور (سایت های ساینس دایرکت^{۳۴}، امرالد^{۳۵}، اسپرینگر^{۳۶}، اسکوپوس^{۳۷} و گوگل محقق^{۳۸}) جهت دستیابی به پژوهش های معتبر برای غنا بخشیدن به محتوای محتوای پژوهش حاضر، استفاده شد.

داده های ثانویه همان جمع آوری اطلاعات برای پاسخ به سؤال های پژوهش بود که باتوجه به پارادایم پژوهش، از فرم مصاحبه برای دستیابی به داده های رویکرد کیفی استفاده شد؛ بنابراین داده های ثانویه باتوجه به توضیحات فوق به ابزار کیفی نیازمند بودند. ابزار کیفی شامل کدهای انتخابی حاصل از کدهای باز و محوری مستخرج از مصاحبه با خبرگان می باشد که توسط نرم افزار بخش کیفی مورد بررسی قرار گرفتند و شامل متغیرهای علل و پیامدها به همراه ابعاد آنان در حوزه پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری می باشند.

۵. یافته های پژوهش

در ابتدا قبل از ذکر مفصل یافته های پژوهش، لازم است که سوال های پژوهش ذکر شوند:

25. Thematic analysis
26. Theoretical saturation point
27. www. sid. ir
28. www. ensani. ir
29. www. elmnet. ir
30. www. civilica. com
31. www. noormags. ir
32. www. magiran. com
33. www. irandoc. ac. ir
34. www. sciencedirect. com
35. www. emerald. com
36. www. Springer. com
37. www. scopus. com
38. www. scholar. google. com



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




وزارت امور اقتصادی و صنایع
معاونت امور مدیریت و سرمایه‌گذاری

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir



سوال اول پژوهش: علل پیدایش پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری کدامند؟

سوال دوم پژوهش: پیامدهای پیشروی پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری کدامند؟

جهت شناسایی علل و پیامدهای پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری از طریق مصاحبه با خبرگان که در برگیرنده اساتید دانشگاه با تخصص مدیریت شهری، جامعه‌شناسی و شهرسازی و مدیران عملیاتی و عالی دست‌اندرکار در حوزه مسائل شهری می‌باشند، از رویکرد تحلیل کیفی به شیوه تحلیل تم یا مضمون به‌توسط نرم‌افزار MAXQDA نسخه ۲۰۲۰ استفاده شد. به طوری که از ۱۲ نفر خبرگانی که به‌صورت غیراحتمالی، هدف‌مند و اطلاعات محور و با در نظر گرفتن اشباع نظری انتخاب شده بودند، در زمینه مهمترین علل و پیامدها در این حوزه سوالاتی پرسیده شد. سپس سوالات مربوط به فرم مصاحبه مورد کدگذاری با نرم افزار قرار گرفت که به قرار ذیل هستند:

پیامدهای ناشی از بی تفاوتی شهری مجموعاً با ۹۶ کد باز دارای شش کد محوری بی تفاوتی عاطفی با ۱۸ کد، بی تفاوتی ارتباطی با ۲۲ کد، بی تفاوتی وظیفه‌ای با ۱۸ کد، بی تفاوتی عملکردی با ۱۷ کد، بی تفاوتی اجتماعی با ۱۰ کد و بی تفاوتی تعاملی با ۱۱ کد بود. علل پیدایش بی تفاوتی شهری مجموعاً با ۵۴ کد باز دارای پنج کد محوری ناآگاهی با ۱۷ کد، سطحی نگری با ۹ کد، ساختارزدگی با ۱۱ کد، بلا تکلیفی با ۸ کد و بی انگیزگی با ۹ کد بود.

حال با توجه به توضیحات فوق، در جدول ذیل علل و پیامدهای پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری به همراه ابعاد هر یک (علل و پیامدها) آورده شده است:

جدول شماره ۲: علل و پیامدهای پدیده نوظهور بی تفاوتی شهری و ابعاد آنان

شماره	متغیرها	مولفه‌ها	شاخص‌ها
۱			دلسوز نبودن شهروندان نسبت به انجام وظایف خود
۲			عدم تعلق خاطر شهروندان نسبت به شهر
۳	بی تفاوتی عاطفی		عادی شدن مشکلات شهر برای شهروندان
۴			ناامید بودن شهروندان از پیگیری شکایات خود از سازمان‌های شهری
۵			بدبین بودن شهروندان نسبت به اقدامات و خدمات شهری
۶			کنار آمدن راحت شهروندان با مشکلات ریشه دار و همیشگی شهر
۷		بی تفاوتی	عدم انتقال شکایات شهر از سوی شهروندان به سازمان‌های شهری
۸		ارتباطی	ارجع بودن منافع فردی نسبت به منافع شهر برای شهروندان
۹	پیامدهای		نگاه دائمی شکایتمندانه از خدمات شهری توسط شهروندان
۱۰	پیشروی		نبود اعتماد کافی به سازمان‌های شهری از سوی شهروندان
۱۱	بی تفاوتی		عدم توجه نه چندان زیاد به قوانین شهری از سوی شهروندان
۱۲	شهری	بی تفاوتی	بی توجهی شهروندان به ظاهر و نظافت شهری
۱۳		وظیفه‌ای	استفاده نابجا از اموال عمومی از سوی شهروندان
۱۴			دلسرد بودن کارکنان سازمان‌های شهری نسبت به انجام وظایف خود در قبال شهر و شهروندان
۱۵		بی تفاوتی	بی تفاوتی سازمان‌های شهری در برابر حفظ عدالت در زمینه ارائه خدمات ارزشمند به شهروندان
۱۶	عملکردی		بی اهمیتی سازمان‌های شهری در برابر حل معضلات شهری
۱۷			بی انگیزه بودن کارکنان سازمان‌های شهری در برابر رفع مسائل شهروندان
۱۸		بی تفاوتی	بی حس بودن نسبت به مشکلات شهروندان از سوی سازمان‌های شهری



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




نخستین کنفرانس ملی

پژوهش‌های مدیریت صنعتی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲

MCII-conf.ir



نیود روحیه مسئولیت پذیری در برابر مشکلات شهروندان از سوی سازمان‌های شهری	اجتماعی	۱۹
عدم شناخت و نیازهای در حال تغییر شهروندان از سوی سازمان‌های شهری		۲۰
پاسخگویی ضعیف سازمان‌های شهری در قبال نیازهای شهروندان		۲۱
بی‌تفاوتی شهری در زمینه ایجاد ارتباط پویا با شهروندان		۲۲
کمبود توجه به نیازها و دغدغه‌های شهروندان در قوانین و پروژه‌های شهری		۲۳
کمبود نگاه و دیدگاه باز مدیران شهری به استفاده هرچه بیشتر از ظرفیت‌های شهروندان خوب شهر	بی‌تفاوتی تعاملی	۲۴
بی‌اهمیتی سازمان‌های شهری به رفع احساس منفی شهروندان به خدمات ارائه شده از سوی آنها		۲۵
عدم آگاهی شهروندان از برنامه‌های استراتژیک شهری		۴۸
شفاف نبودن وظایف سازمان‌های شهری	ناآگاهی	۴۹
کمبود آگاهی رسانی به موقع و کامل به شهروندان		۵۰
وقت گیر بودن فرایندهای کنونی مشارکت شهروندان		۵۱
نگاه ابزاری و تبلیغاتی به مشارکت شهروندان توسط مدیران سازمان‌های شهری	سطحی نگری	۵۲
قوانین دست و پاگیر جهت افزایش همه جانبه مشارکت شهروندان		۵۳
نیود ساختار سازمانی مشارکت محور	ساختارزدگی	۵۴
رواج فساد اداری در سازمان‌های شهری	علل پیدایش بی تفاوتی شهری	۵۵
کمبود پروژه‌های بزرگ و آینده دار شهر		۵۶
بلا تکلیفی شهر در تعیین نوع اقتصاد شهری خود از حیث خدماتی، کشاورزی یا گردشگری	بلا تکلیفی	۵۷
تنوع کم پروژه‌های شهری		۵۸
احساس آشفتگی و عدم ارتباط شهروندان با خدمات شهری		۵۹
نیود مشوق‌های لازم برای افزایش مشارکت شهروندان	بی‌انگیزگی	۶۰
بسته‌های تشویقی مقطعی و هیجانی برای افزایش مشارکت شهروندان		۶۱

۶. بحث و نتیجه گیری

همانطور که از بخش یافته‌های پژوهش مشخص گردید، علل پیدایش پدیده بی‌تفاوتی شهری در برگزیده مولفه‌های ناآگاهی، سطحی نگری، ساختارزدگی، بلا تکلیفی و بی‌انگیزگی هستند. در واقع زمانی این پدیده نوظهور ایجاد می‌شود که شهروندان به حق و حقوق خود آگاهی چندانی نداشته باشند و همین امر



۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




دانشگاه عالی مدیریت



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲

MCII-conf.ir



سبب می‌شود که سازمان‌های شهری به مسائل پیرامونی شهروندان نگاهی سطحی داشته باشند و همین سطحی نگری زمینه ساز ساختارزدگی و وجود قوانین دست و پاگیری می‌شود که باعث بلاتکلیفی و ایجاد این حس چه در نزد شهروندان و چه در نزد سازمان‌های شهری می‌گردد و در نتیجه، ادامه این روند انگیزه بهتر کردن شرایط را کاهش می‌دهد و می‌تواند بی‌تفاوتی شهری را ایجاد کند.

از سوی دیگر پیامدهای بی‌تفاوتی شهری نمودی از شش بی‌تفاوتی متفاوت و قابل تامل است که می‌توان به بی‌تفاوتی عاطفی، بی‌تفاوتی ارتباطی، بی‌تفاوتی وظیفه‌ای، بی‌تفاوتی عملکردی، بی‌تفاوتی اجتماعی و بی‌تفاوتی تعاملی اشاره نمود که همگی آنها زیرمجموعه پیامدهای بی‌تفاوتی شهری هستند. بی‌تفاوتی شهری در زمینه مسائل عاطفی یعنی این که شهروندان، دلسوز انجام وظایف خود در قبال شهر نباشند و خیلی نسبت به آینده شهر خود احساس تعلق خاطر نداشته باشند و در کل نسبت به اقداماتی که برای آنها می‌شود، بدبین و ناامید باشند. جنبه دیگر معنا و مفهوم بی‌تفاوتی شهری، بی‌تفاوتی ارتباطی است. شهروندی بی‌تفاوتی ارتباطی دارد که راحت با مشکلات ریشه دار شهر خود کنار می‌آید و آن طور که باید دست به ارائه پیشنهاد و شکایت منطقی و قانونی نمی‌زند و همچنین همواره نگاهی شکایت‌مندانانه به خدمات شهری دارد. جنبه دیگر معنا و مفهوم بی‌تفاوتی شهری، بی‌تفاوتی وظیفه‌ای است. بی‌تفاوتی وظیفه‌ای یعنی آن که شهروندان خیلی به قوانین شهری توجه چندانی ندارند و ظاهر و نظافت شهر برایشان چندان اهمیتی ندارد و در این رابطه به وظایف خود به‌خوبی عمل نمی‌کنند و شاید برای رفع نیازهای خود از اموال عمومی به نفع خود بهره‌جویند. معنا و مفهوم دیگر بی‌تفاوتی شهری، بی‌تفاوتی عملکردی است که بیشتر در برگیرنده سازمان‌های شهری است. زمانی که کارکنان این سازمان‌ها به انجام وظایف درست خود در قبال شهر دلسرد باشند و برای حل مشکلات بی‌اهمیتی نشان دهند و در قبال رفع مشکلات شهروندان انگیزه کافی نداشته باشند، یعنی بی‌تفاوتی عملکردی از خود بروز می‌دهند. جنبه دیگر بی‌تفاوتی شهری، بی‌تفاوتی اجتماعی است. شهروندانی که دارای چنین بی‌تفاوتی هستند، نسبت به مشکلات شهری بی‌حس بوده و می‌دانند که سازمان‌های شهری برای این مشکلات اقدامی درست و بایسته را از خود بروز نمی‌دهند. در نهایت صورت دیگر بی‌تفاوتی شهری که زیرمجموعه پیامدها است، بی‌تفاوتی تعاملی می‌باشد. وقتی که سازمان‌های شهری بی‌تفاوت هستند، ارتباط پویایی با شهروندان ندارند و به نیازها و دغدغه‌های شهروندان بی‌توجه هستند و به‌خصوص در قوانین و پروژه‌های شهری توجه چندانی به دغدغه‌های شهروندان ندارند و این تعامل به‌خوبی بین شهروندان و سازمان‌های شهری صورت نمی‌گیرد که این خود نمود دیگری از معنا و مفهوم بی‌تفاوتی شهری است.

در نهایت می‌توان این گونه جمع بندی نمود که بی‌تفاوتی شهری در برگیرنده بی‌تفاوتی در حوزه مسال عاطفی در نزد شهروندان در زمینه احساسات منفی آنها به آینده شهر، بی‌تفاوتی در حوزه مسائل ارتباطی و نبود روابط کارساز و مؤثر بین شهروندان و سازمان‌های شهری، بی‌تفاوتی در حوزه مسائل وظیفه‌ای که نبود احساس مسئولیت پذیری در قبال وظایف خود از منظر شهروندان، بی‌تفاوتی در حوزه مسائل عملکردی که ارتباط مستقیم با نبود عملکرد کارساز در سازمان‌های شهری در قبال شهر و شهروندان، بی‌تفاوتی در حوزه مسائل اجتماعی و نقص‌های اجتماعی به‌خصوص در زمینه پاسخگویی سازمان‌های شهری در قبال شهروندان و برعکس و در نهایت بی‌تفاوتی در حوزه مسائل تعاملی که نبود تعامل کارساز و آینده دار و برد-برد بین شهروندان و سازمان‌های شهری است.

۷. پیشنهادات

از آنجا که بی‌تفاوتی شهری، مفهومی نوین و نوظهور می‌باشد و درست است که قبلاً در حوزه جامعه‌شناسی شهری مقوله‌هایی با عنوان بی‌تفاوتی اجتماعی شهروندان و یا عدم مشارکت شهروندان مورد بررسی‌های فراوان قرار گرفته است، اما بی‌تفاوتی نسبت به شهر، هم از طریق شهروندان و هم از طریق سازمان‌های شهری با عنوان جدید و نوظهور (بی‌تفاوتی شهری) مورد بررسی قرار نگرفته بود و در این پژوهش مشخص شد که علل و پیامدهای این پدیده نوظهور چیست و اکنون موقع آن است که سازمان‌های شهری با این پدیده و با این لغت جدید در حوزه جامعه‌شناسی شهری بیشتر آشنا شده و درجه اهمیت بالای آن را از حیث علل و پیامدهای آن بهتر درک نمایند. پس این امر نیازمند صرف وقت و هزینه بیشتر برای انجام تحقیقات گسترده در قالب طرح‌های تحقیقاتی و عملیاتی در این حوزه از سوی سازمان‌های شهری و به‌خصوص شهرداری‌ها است تا در نهایت در آینده کمتر شاهد بی‌تفاوتی شهری هم از جانب شهروندان و هم از جانب سازمان‌های شهری باشیم.

به امید آن روز که شهر مورد حمایت سازمان‌های شهری و شهروندان خود باشد تا به مکانی سالم برای زیستن تبدیل شود.



ISC
۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰




وزارت شهرسازی، معماری و مدیریت شهری

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir



۸. منابع

- ایزدی، روح اله (۱۴۰۰). بی تفاوتی اجتماعی در میان بزرگسالان جوامع شهری ایران؛ علل، آثار و راهکارها. مجموعه مقالات هشتمین کنگره انجمن روانشناسی ایران، روانشناسی معاصر، ۲۹.
- بابکیان پور، امیرعباس (۱۴۰۰). تأثیر عملکرد شورای شهر در مدیریت شهری بر مشارکت شهروندان با نقش میانجی اعتماد عمومی. نشریه علمی رویکردهای پژوهشی نوین مدیریت و حسابداری، ۵(۱۷)، ۲۰۷-۲۲۱.
- پاکزاد، احمد (۱۳۹۲). درآمدی بر نقش دیوارنگاره‌ها در هویت شهری انسان‌گرا. مجله علمی - ترویجی ISC هنر و معماری (پژوهش هنر)، ۱(۱)، ۴-۵.
- حجتیان، علی؛ واعظی نژاد، مهدی (۱۴۰۲). میزان نقش مشارکت شهروندان مشهدی در تصمیم‌گیری‌های مدیریت شهری، شیروان: هجدهمین کنفرانس ملی مهندسی عمران، معماری و شهرسازی.
- حسین‌زاده، علی حسین؛ فدائی‌ده‌چشمه، حمید (۱۳۹۱). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر مشارکت شهروندان در امور شهری (مطالعه موردی: شهر شهرکرد). مطالعات جامعه‌شناختی اجتماعی، ۲(۵)، ۸۲-۵۹.
- حسینی، زهره؛ رضایی، محمدرضا (۱۴۰۱). تحلیل عوامل مؤثر بر سازمان یابی فضای شهری با رویکرد نقش مدیران و سازمان‌های شهری (مورد کلان شهر تهران). فصلنامه علمی پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۱۳(۴۸)، ۲۷۴۶-۳۸۴۵.
- رشیدی کلنگستانی، مهسا (۱۴۰۱). بررسی نقش همکاری شهروندان در مدیریت شهری. تهران: دومین کنفرانس ملی مدیریت، روانشناسی و علوم رفتاری.
- ریگی، جواد؛ میری، غلامرضا؛ حافظ رضازاده، معصومه (۱۴۰۲). مطالعه زمینه‌ای، ساماندهی مدیریت شهری از طریق مشارکت شهروندان (مورد مطالعه: شهر زاهدان). مجله مهندسی جغرافیایی سرزمین، ۷(۳).
- فاطمی نیا، سیاوش (۱۳۸۶). فرهنگ شهروندی: محصول و محمل حاکمیت خوب، سازمان کارا و شهروند فعال. فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، ۷(۲۶)، ۵۸-۳۵.
- فتحی‌واجاره گاه، کورش؛ دیبا، طلعت (۱۳۸۵). ویژگی‌های شهروند خوب برای جامعه‌ی ایران و میزان انطباق برنامه‌های درسی مدارس با این ویژگی. پژوهش نامه‌ی علوم انسانی، ۵(۴)، ۳۳-۶۲.
- فکوهی، ناصر (۱۳۹۳). انسان‌شناسی شهری. چاپ دهم، تهران: نشر نی
- قنبری، نوذر؛ حیدرخانی، هابیل؛ رستمی، مسلم (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین هویت ملی و هویت دینی با پایداری به فرهنگ شهروندی در شهر کرمانشاه. مطالعات جامعه‌شناختی شهری، ۶(۱۹)، ۲۰۴-۱۷۵.
- موسایی، میثم؛ رضوی‌الهاشم، بهزاد (۱۳۸۹). بررسی (SWOT) مشارکت شهروندان در امور شهری. فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، ۱۱(۴۱)، ۱۵۲-۱۲۳.
- میرزاخانی، محمد؛ جعفری، خدیجه؛ حاجی بلند، احد؛ ایران نژاد، ابراهیم؛ صادقی انور، معصومه (۱۴۰۱). جایگاه مشارکت شهروندان در مدیریت شهری. تبریز: همایش ملی جلوه‌های جهادی.
- Alam, A., Meenar, M., Barraza, F., & Bintay Khalil, M. (2022). Citizen engagement on local government Facebook pages: Experience from Aotearoa New Zealand. *Cities*, 123, 1-12.
- Alrawi, A. K., & Qasim S. S. (2022). Urban Management of City Centers the Road to The Sustainable Development (Sustainable Land Use Management). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 961, 1- 14.
- Angarita Lozano, D. L., Díaz Márquez, S. E., & Morales Puentes, M. E (2021). Sustainable and smart mobility evaluation since citizen participation in responsive cities. *Transportation Research Procedia*, 58, 519-526.
- Aristeidou, M., Scanlon, E., & Sharples, M. (2017). Profiles of engagement in online communities of citizen science participation. *Computers in Human Behavior*, 74, 246-256.
- Brazeau-B'eliveau, N., & Cloutier, G. (2021). Citizen participation at the micro-community level: The case of the green alley projects in Quebec City. *Cities*, 112, 1-11.
- Falanga, R., & Ferrao, J (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Evaluation and Program Planning*, 84, 101-895.
- Ginderachter, M. V. (2023). Possibilities and pitfalls of the concept of national indifference. *Nations and Nationalism*, 29(3), 831-836.

ISC
۵۹۴۰۴-۰۱۲۲۰

نخستین کنفرانس ملی

چالش‌ها و راهکارهای نوین در مدیریت، حسابداری و صنعت بیمه

زمان برگزاری: ۱۴۰۲/۰۴/۲۲
MCII-conf.ir

- Lefebvre, M., Lussier-Therrien1, M., Biron1, M. L., Raymond, E., Castonguay, J., Naud, D., Fortier, M., Sévigny, A., Houde, S., & Tremblay, L. (2022). Scoping study of definitions of social participation: update and co-construction of an interdisciplinary consensual definition. *KTH Royal Institute of Technology*, 51, 1-13.
- Lister, R. (2007). Inclusive citizenship: Realizing the potential. *Citizenship Studies*, 11, 49- 61.
- MacIntyre, G., Cogan, N., Stewart, A., Quinn, N., O'Connell, M., & Rowe, M. (2021). Citizens defining citizenship: A model grounded in lived experience and its implications for research, policy and practice. *Health and Social Care*, 30(3), 695-705.
- Mansoor, M. (2021). Citizens' trust in government as a function of good governance and government agency's provision of quality information on social media during COVID-19. *Government Information Quarterly*, 38, 1-14.
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). Participación ciudadana en los asuntos públicos. Retrieved from www.cepal.org/apps.
- Rabbani, M., Rahman, S., & Tasneem, D. (2022). Trust and citizen participation in community-based monitoring system: An experimental evidence from Bangladesh. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 98, 1-13.
- Sonia, R., Yetano, A., & Acerete, B. (2011). Citizen Participation in German and Spanish Local Governments: A Comparative Study. *International Journal of Public Administration*, 34(3), 139-150.
- Soonhee, K., & Jooho, L. (2017). Citizen Participation and Transparency in Local Government: Do Participation Channels and Policy Making Phases Matter? *Proceedings of the 50th Hawaii International Conference on System Sciences*, ISBN: 978-0-9981331-0-2, 2742-2750.
- Tejedero-Romero, F., Ferraz Esteves Araujo, J. F., Tejada, A., & Ramírez, Y. (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities. *Technology in Society*, 70, 101978.